

ИНФОРМАЦИЯ
к повестке заседания Координационного совета по обеспечению доступа
негосударственных организаций к предоставлению социальных услуг
населению в Алтайском крае

Вопрос 3. Результаты пилотного рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню и качеству развития некоммерческих организаций и взаимодействия с ними в 2020 году

В 2020 году впервые был опубликован Региональный рейтинг третьего сектора – «Регион-НКО». Для составления рейтинга был организован сбор данных по всем субъектам Российской Федерации, в отношении которых доступны данные о развитии и поддержке сектора СО НКО (85 субъектов РФ).

Данные исследования ориентированы на оценку развитости некоммерческого сектора в регионе, а именно, насколько велик его потенциал и насколько эффективно этот потенциал реализуется на практике для взаимодействия с главными заинтересованными сторонами.

Для снижения влияния масштаба региона в региональном рейтинге третьего сектора (Регион-НКО) преобладают удельные показатели. При этом для оценки масштаба третьего сектора и его влияния на жизнь страны в целом составлен также список регионов с использованием абсолютных величин тех же показателей (не число СО НКО на тысячу жителей, а просто количество СО НКО, не выручка, отнесенная к ВРП, а просто выручка и т.д.).

Итоговые результаты говорят о развитии сектора НКО в Алтайском крае на уровне превышающем средний по стране (23 место по абсолютным значениям и 31 место по удельным показателям).

Данные результаты дают возможность получить текущую оценку ситуации и задают несколько векторов для дальнейших шагов по развитию сектора НКО.

Для составления рекомендаций по улучшению позиций Алтайского края в данном вопросе можно обратить внимание на индикаторы используемые для оценки факторов, где наш регион не вошел в ТОП 20 по стране. Также следует обратить внимание и на те факторы, которые получили более высокие оценки, чтобы не потерять уже имеющиеся позиции.

Так Алтайский край имеет хорошие результаты по Фактору 4 (Поддержка СО НКО региональной властью) – 15 место и Фактору 9 (Региональные общественные палаты как институциональные площадки развития третьего сектора) – 7 место.

В тоже время для повышения результатов по другим факторам использован не весь потенциал. Например, по одному из самых весомых факторов – «Активность СО НКО», Алтайский край имеет низкие результаты. Если проанализировать индикаторы, используемые для оценки этого фактора, то можно выработать ряд шагов ориентированных на улучшение результатов.

Например, для повышения значения индикатора «Активность участия в конкурсах Фонда президентских грантов (количество СО НКО, подающих заявки на грант, в расчете на 1 тыс. жителей региона)», мы могли бы рекомендовать запланировать семинары и наставничество по подготовке заявок, включая предварительную экспертизу, непосредственно в период подготовки заявок. Такой шаг позволит повысить мотивацию НКО-заявителей, улучшить качество проработки описания социальных проектов и в конечном итоге может существенно повлиять на количество заявок, подаваемых на конкурс. При этом предлагаемые меры позволят косвенно повлиять и на значения следующих двух индикаторов «Результативность участия в конкурсах Фонда президентских грантов (доля получивших гранты от подавших)» и «Значимость полученных грантов (полученные средства Фонда президентских грантов, отнесенные к ВРП)».

Конкретные шаги, влияющие на улучшение общего рейтинга мы предлагаем разработать в партнерстве Общественной палаты Алтайского края, Ресурсного центра по развитию НКО и органами исполнительной власти.

Для оценки потенциала роста рейтинга Алтайского края следует обратить внимание, что, если лидер рейтинга – г. Москва имеет в итоговых результатах общий бал - 62,776, то Алтайский край находится на 31 месте с 47,526 баллами, при этом соседняя Новосибирская область имеет показатель 50,767 баллов и занимает 13 строку рейтинга. Таким образом, даже небольшое улучшение показателей примерно на 3 балла дает шанс существенно улучшить общие позиции в рейтинге.

Необходимо отметить, что данный рейтинг составлялся впервые и в следующий раз могут быть внесены изменения в методику его составления, а также возможна некоторая корректировка веса тех или иных показателей. Тем не менее, приведенные результаты можно брать за основу для работы и повышения рейтинговых значений.